ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ «ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням вченої ради
Закладу вищої освіти “Подільський державний університет”
від «24» 09 2026 року
протокол №14

введено в дію наказом в.о. ректора
від «24» 09 2026 року
№ 193

В.о. ректора
_____ Андрій ЗЕЛЕНСЬКИЙ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ПОДІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

м. Кам’янець-Подільський
2026

1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність в Закладі вищої освіти «Подільський державний університет» (далі – Положення) визначає політику, основні принципи та правила академічної доброчесності, систему її забезпечення, права та обов'язки суб'єктів академічної діяльності, заходи щодо запобігання порушенням академічної доброчесності, порядок подання та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, порядок прийняття рішень про застосування заходів реагування та академічної відповідальності, а також порядок оскарження відповідних рішень у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет» (далі – Університет).

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших нормативно-правових актів у сфері освіти і науки, Статуту Університету, Положення про організацію освітнього процесу в Закладі вищої освіти «Подільський державний університет», Положення про комісію з академічної доброчесності у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет», Положення про групу сприяння академічній доброчесності у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет» та інших локальних нормативно-правових актів Університету з питань академічної доброчесності, а також з урахуванням рекомендацій, методичних матеріалів та роз'яснень Міністерства освіти і науки України та Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти у сфері академічної доброчесності, зокрема Примірного порядку (розділу) розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 07 липня 2026 року, роз'яснень Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо змін у прийнятті та розгляді скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у зв'язку з набранням чинності Законом України «Про академічну доброчесність»

1.3. Метою Положення є забезпечення та розвиток високих стандартів академічної доброчесності, формування культури академічної діяльності, заснованої на чесності, відповідальності, довірі, взаємоповазі та справедливості, запобігання порушенням академічної доброчесності, забезпечення якості освітньої та наукової діяльності, а також підтримання належної репутації Університету.

1.4. Основними завданнями Положення є:

– формування в учасників освітнього процесу та інших суб'єктів академічної діяльності розуміння цінності академічної доброчесності;

– визначення єдиних підходів до забезпечення академічної доброчесності в Університеті;

– запобігання порушенням академічної доброчесності;

– визначення механізмів виявлення ознак порушень академічної доброчесності;

– забезпечення справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

– забезпечення дотримання прав осіб, щодо яких здійснюється розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності;

– визначення заходів реагування та засад застосування академічної відповідальності;

– забезпечення прозорості процедур у сфері академічної доброчесності.

1.5. Це Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності в Університеті, яка охоплює: освітню, наукову, науково-педагогічну, педагогічну діяльність; навчальну діяльність здобувачів вищої освіти; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів; вступні випробування; проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – конкурси); присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій; здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти; атестаці наукових працівників; здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

Дія цього Положення не поширюється на відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових та майнових авторських та/або суміжних прав

1.6. Положення є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої та наукової діяльності Університету.

1.7. Університет забезпечує формування культури академічної доброчесності, створює умови для дотримання її принципів, запобігання порушенням, їх виявлення, розгляду повідомлень про порушення та застосування передбачених законодавством заходів реагування.

1.8. Академічна доброчесність ґрунтується на цінностях, принципах і правилах, визначених законодавством України та цим Положенням.

1.8.1. Основними цінностями академічної доброчесності в Університеті є:

– чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових

установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.8.2. Діяльність суб'єктів академічної діяльності в Університеті ґрунтується на таких принципах академічної доброчесності:

– пріоритетності забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритості інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимості (нульової толерантності) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– поваги до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

1.9. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими нормативно-правовими актами України.

Терміни, що не визначені законодавством України та використовуються у цьому Положенні для регулювання внутрішніх процедур Університету, вживаються у значеннях, визначених цим Положенням.

2. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. В педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники Університету, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

2.1.1. ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

2.1.2. ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

2.1.3. перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

2.1.4. чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему

оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

2.1.5. доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

2.1.6. власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

2.1.7. стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

2.1.8. вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

2.1.9. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

2.2. В науковій діяльності суб’єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов’язані дотримуватися таких правил:

2.2.1. дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

2.2.2. забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

2.2.3. аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

2.2.4. формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

2.2.5. чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

2.2.6. під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

2.3. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов’язані дотримуватися таких правил:

2.3.1. виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

2.3.2. у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

2.3.3. академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

2.4. Дотримання академічної доброчесності під час створення та оприлюднення академічних творів забезпечується дотриманням таких правил

2.4.1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

2.4.2. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

2.4.3. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2.4.4. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

2.4.5. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

2.4.6. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених цим Положенням та іншими локальними нормативно-правовими актами Університету.

2.4.7. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

2.4.8. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов’язково зазначено в цьому новому академічному творі.

2.4.9. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням

про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів.

2.5. Оцінювання результатів академічної діяльності здійснюється з дотриманням академічної доброчесності відповідно до таких правил:

2.5.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

2.5.2. Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

2.5.3. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами Університету, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням визначених у Законі України «Про академічну доброчесність» цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

2.5.4. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

2.6. Дотримання академічної доброчесності під час організації і проведення конкурсів передбачає наступні правила:

2.6.1 Організатор конкурсу зобов'язаний:

– чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

– створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

2.6.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу,

здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

2.6.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом Університету дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

3. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

3.2. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

3.2.1. внутрішню політику Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

3.2.2. вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

3.2.3. заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності в Університеті;

3.2.4. порядок формування, повноваження та відповідальність уповноваженого органу Університету з питань академічної доброчесності – Комісії з академічної доброчесності у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет»;

3.2.5. повноваження та відповідальність уповноваженої особи Університету з питань академічної доброчесності;

3.2.6. процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

3.3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету, у частині, що стосується здобувачів вищої освіти, погоджуються з вищим органом самоврядування здобувачів вищої освіти Університету – Студентським парламентом та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету.

3.4. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом передбачають:

3.4.1 підвищення обізнаності усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

3.4.2. сприяння дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, вченими;

3.4.3. мінімізування можливостей для порушення академічної доброчесності;

3.4.4. визначення механізмів для запобігання виникнення та врегулювання конфліктів інтересів;

3.4.5. забезпечення дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності.

3.5. Університет на своєму офіційному сайті забезпечує оприлюднення внутрішніх локальних актів, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності.

3.6. Університет забезпечує здійснення перевірку академічних творів, що ним видаються, оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих ним до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

3.7. Ректор Університету, проректори, декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів та керівники інших структурних підрозділів забезпечують функціонування системи академічної доброчесності в Університеті та у відповідних структурних підрозділах шляхом:

3.7.1. організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету.

3.7.2. систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

3.7.3. забезпечення у разі потреби доступу учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;

3.7.4. забезпечення обов’язкового фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;

3.7.5. організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, відповідно до вимог статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

3.7.6. забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

3.8. Для забезпечення академічної доброчесності здобувачів вищої освіти Університет:

3.8.1 проводить навчання з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма;

3.8.2. вживає заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів вищої освіти, забезпечує відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

3.9. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету зобов’язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів вищої освіти шляхом:

3.9.1. особистого дотримання академічної доброчесності;

3.9.2. навчання принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності;

3.9.3. стимулювання та заохочення здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;

3.9.4. формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

3.9.5. уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

3.9.6. припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

3.9.7. застосування до здобувачів вищої освіти виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

3.9.8. притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим Положенням та іншими локальними актами Університету з питань академічної доброчесності.

3.10. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності

3.10.1. Видавці академічних творів в Університеті зобов’язані мати затверджені та оприлюднені правила, які унеможливлять опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі.

3.10.2. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи, де працює автор.

3.10.3. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання.

Інформація про відкликання академічного твору надсилається видавцем до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

3.11. Забезпечення академічної доброчесності під час присудження ступенів, присвоєння звань

3.11.1.Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

3.11.2. Встановлення факту порушення академічної доброчесності у відповідному академічному творі, є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти.

3.11.3. Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового ступеня - спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада).

4. ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Законом або спеціальними законами.

4.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман - свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

– порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

– упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

– застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

– надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами Університету;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

4.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням та іншими внутрішніми актами Університету з питань академічної доброчесності (принцип презумпції академічної доброчесності).

4.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу Університету.

4.5. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення учасниками освітнього процесу Університету академічної доброчесності визначається Вченою радою Університету.

5. ВИДИ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЇХ ВЧИНЕННЯ

5.1. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

5.2. Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

5.3. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

1) виховні заходи;

2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

4) інституційні заходи реагування.

5.4. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган Університету.

5.5. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

5.5.1. обов'язковість і своєчасність реагування;

5.5.2. неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

5.5.3. обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

5.5.4. співмірність порушення і заходів реагування;

5.5.5. притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

5.5.6. прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

5.6. За дії (бездіяльність), які визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законодавством.

5.7. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної

доброчесності відповідно до цього Положення та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

5.8. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням, спеціальними законами у сфері освіти і науки.

5.9. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

5.10. Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням

5.11. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

5.12. Санкція за порушення академічної доброчесності - визначений Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки, цим Положенням захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

5.13. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

5.14. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– виключення зі складу вченої ради Університету, вченої ради факультету, навчально-наукового інституту, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

– заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

– виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача наукового ступеня;

– позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

– позбавлення наукового ступеня;

– позбавлення вченого звання;

– позбавлення педагогічного звання;

– позбавлення кваліфікаційної категорії;

– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

– догана;

– звільнення із Університету.

5.15. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу Університету про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

5.16. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів вищої освіти Університету:

1) виховні заходи реагування:

– відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

– усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

– повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

– позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;

– позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

– виключення зі складу вченої ради Університету, вченої ради факультету, навчально-наукового інституту Університету, з позбавленням права бути членом зазначених вище вчених рад на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

5.17. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

5.18. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

– припинення участі у конкурсі;

– скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

5.19. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

5.20. Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється цим Положенням, умовами конкурсу.

5.21. Університет може встановлювати різні санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічних і науково-педагогічних працівників, здобувачів освіти різних рівнів освіти, років навчання, інших ознак, а також за повторне вчинення порушення академічної доброчесності.

5.22. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача вищої освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

5.23. Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

5.23.1. Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

5.23.2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним працівником Університету, така особа звільняється із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5.23.3. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії), до такого здобувача застосовується санкція (санкції), що визначена (визначені) пунктом 5.16 цього Положення.

5.23.4. У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

5.23.5. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового ступеня, такий здобувач відраховується із Університету.

5.24. Академічний плагіат - це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

5.24.1. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

5.24.2. Санкції за вчинення академічного плагіату визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

5.24.3. У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5.24.4. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.

5.25. Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

5.25.1. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов’язаний повідомити про це уповноважену особу Університету з питань академічної доброчесності.

5.25.2. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

5.25.3. До педагогічних, науково-педагогічних, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету, відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені цим Положенням.

5.25.4. Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

5.25.5. До здобувачів вищої освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені цим Положенням.

5.25.6. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

5.26. Самоплагіат - це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

5.26.1. Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

5.26.2. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

5.26.3. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

5.26.4. У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проекту може визнати цей проект невиконаним або виконаним частково.

5.26.5. За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені цим Положенням.

5.27. Фабрикація - це вигадування суб’єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

5.27.1. За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

5.27.2. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із закладу освіти, наукової установи або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

5.28. Фальсифікація - це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

5.28.1. За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41

Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

5.28.2. За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування із Університету, або інші санкції, визначені цим Положенням.

5.29. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

5.29.1. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням та умовами конкурсу.

5.30. Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

5.30.1. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом «Про академічну доброчесність», іншими актами законодавства, внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу.

5.30.2. У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

5.30.3. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені цим Положенням.

5.31. Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

5.31.1. Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

5.31.2. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб визначений Університетом у внутрішніх актах, організатором конкурсу в умовах конкурсу.

5.31.3. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням та умовами конкурсу.

5.32. Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

5.32.1. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені цим Положенням та умовами конкурсу.

5.33. Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

5.33.1. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені цим Положенням та умовами конкурсу.

5.34. Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

5.34.1. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

5.34.2. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені цим Положенням та умовами конкурсу

5.34.3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача вищої освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом «Про академічну доброчесність», цим Положенням та умовами конкурсу.

5.35. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

5.35.1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

5.35.2. Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів вищої освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів вищої освіти.

5.35.3. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.36. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

1) надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності його педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів вищої освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

5.37. Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

– позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради та присуджувати наукові ступені;

– відмова в акредитації освітньої програми;

– скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

– відмова в інституційній акредитації;

– зниження оцінки за результатами державної атестації закладу вищої освіти в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;

– виключення наукової установи, закладу вищої освіти з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

– притягнення до дисциплінарної відповідальності керівника закладу вищої освіти;

– виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

5.38. Підстави і порядок застосування заходів реагування, передбачених пунктом 5.37 визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

6. ОСНОВНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію з академічної доброчесності у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет (далі – уповноважений орган Університету) або уповноважену особу з питань академічної доброчесності (далі - уповноважена особа) або ректора Університету, організатора конкурсу.

6.2. Ректор Університету протягом трьох робочих днів з моменту отримання такого повідомлення приймає одне з таких рішень:

– про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу;

– про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

6.3. У разі реорганізації Університету, відповідне повідомлення надсилається його правонаступнику, а в разі ліквідації - засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад вищої освіти, що розглядатиме це повідомлення відповідно до Закону «Про академічну доброчесність».

6.4. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені.

6.5. У разі якщо повідомлення не містить конкретних фактичних даних, які дають змогу ідентифікувати обставини можливого порушення академічної доброчесності та здійснити їх перевірку, уповноважений орган має право залишити таке повідомлення без розгляду.

6.6. Уповноважений орган протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

– ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

– надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

6.7. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому вченою радою Університету, організатором конкурсу, з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.

6.8. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів вищої освіти.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

6.9. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

– бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

– бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

– надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

– брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

6.10. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не

проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

6.11. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

6.12. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення, звернувшись до вченої ради Університету.

6.13. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення вченою радою Університету.

6.14. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач вищої освіти.

6.15. У разі визнання здобувачем вищої освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом, який відповідно до цього Положення та Положення про Комісію має право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

6.16. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

6.16.1. У такому разі до складу уповноваженого органу обов’язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених Студентським парламентом Університету.

6.17. Позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання передбачає наступний механізм:

6.17.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Університет (у разі реорганізації – його правонаступника), якщо саме в ньому особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

16.17.2. У повідомленні з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, обов’язково зазначається:

1) найменування закладу, до якого подається;

2) прізвище, ім’я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі –заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступень, ступень вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;

4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом для цілей Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

16.17.3. У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

16.17.4. У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у

повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

16.17.5. До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим підпунктом 16.17.4 пункту 6.17 цього Положення.

16.17.6. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Університету в паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Університеті.

16.17.7. Уповноважений орган Університету здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог підпунктів 16.17.2-16.17.6. пункту цього Положення та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Університету.

16.17.8. У разі залишення уповноваженим органом Університету повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

16.17.9. У разі прийняття уповноваженим органом Університету повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв’язку з особою відомий.

16.17.10.Уповноважений орган Університету у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п’яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

16.17.11. З метою розгляду повідомлення уповноважений орган Університету має право:

1) одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

6.17.12. Уповноважений орган Університету розглядає повідомлення та приймаєш рішення протягом шести місяців з дня його отримання

16.17.13. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням уповноваженого органу Університету можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

16.17.14. У разі наявності у члена уповноваженого органу Університету реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням уповноваженого органу Університету він відводиться від відповідного розгляду.

16.17.15. Рішення про відвід члена уповноваженого органу закладу Університету приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена уповноваженого органу Університету. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу Університету.

Член уповноваженого органу Університету не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

16.17.16. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні уповноваженого органу Університету та проєкт рішення уповноваженого органу Університету не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду уповноваженим органом Університету надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв’язку з особою відомий.

16.17.17. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу Університету в той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету.

16.17.18. Участь зазначених осіб не є обов’язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання уповноваженого органу з дня, наступного за днем інформування (засобами зв’язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету – якщо спосіб зв’язку із особою невідомий).

16.17.19. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення уповноваженим органом, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в

академічному творі та результатів перевірки повідомлення уповноваженим органом, надавати до них зауваження,

- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

16.17.20. Засідання уповноваженого органу Університету, на якому розглядається повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

16.17.21. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення уповноваженого органу можуть бути присутні інші особи.

16.17.22. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

16.17.23. Головуючий може надати особам, зазначеним у підпункті 16.17.21 пункту 16.17 цього Положення слово для пояснень та відповіді на запитання.

16.17.24. Уповноважений орган Університету на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

16.17.25. Рішення уповноваженого органу має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

6.17.26. Рішення про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору або про відмову у позбавленні оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету, протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.

16.17.27. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr»

6.17.28. Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу (неухвалення рішення протягом шестимісячного строку, визначеного Законом України «Про академічну доброчесність») може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня

оприлюднення рішення чи спливу шестимісячного строку, передбаченого для розгляду такого повідомлення.

6.17.29. За результатами оскарження рішення уповноваженого органу Університету до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, уповноважений орган Університету протягом 10 робочих днів з дня отримання зобов'язаний розглянути рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та прийняти рішення:

– про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

6.17.30. Рішення уповноваженого органу Університету може бути оскаржено до вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

6.17.31. Вчена рада Університету в порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Рішення не потребує введення в дію наказом ректора Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

6.17.32. Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

6.17.33. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Університету.

6.18. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання:

– така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

– втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

– втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

6.19. Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

6.20. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

6.21. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, повноваження спеціалізованої вченої ради, яка присудила ступінь доктора (кандидата) наук, вважаються припиненими з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. У такому випадку нова спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук у відповідному закладі вищої освіти може бути утворена не раніше ніж через один рік з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

6.22. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі (творчому мистецькому проєкті), на підставі чи з урахуванням якої (якого) присуджено ступінь доктора філософії, заклад вищої освіти, разова спеціалізована вчена рада якого присудила ступінь доктора філософії, втрачає право утворювати разові спеціалізовані вчені ради та присуджувати ступінь доктора філософії з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, а Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми.

6.23. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присвоєно вчене звання, заклад вищої освіти, вчена рада якого присвоїла вчене звання, втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років з дня набрання чинності відповідним рішенням.

7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Положення розглядає та затверджує вчена рада Університету. Положення вводиться в дію наказом ректора Університету.

7.2. Зміни та доповнення до Положення розглядаються і затверджуються вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

7.3. Прийняті зміни та доповнення до Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції.

Розробник:
Начальник юридичного відділу Леся РУСНАК

ПОГОДЖЕНО:
Проректор з навчальної роботи Олександр СЕМЕНОВ

Проректор з наукової роботи Микола ЖЕЛАВСЬКИЙ

Президент студентського парламенту Валерія СУСЛЯК

Голова первинної профспілкової організації співробітників та студентів ЗВО «ПДУ» Світлана ЛІЩУК