Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 71.831.015
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувачка ступеня доктора філософії Анастасія СІКОРА, 1992 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2015 році Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка за спеціальністю «Екологія та охорона навколишнього середовища» та здобула кваліфікацію еколог, викладач екології, працює асистентом на кафедрі рослинництва, селекції та насінництва Закладу вищої освіти «Подільський державний університет», м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області; виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Агрономія».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом в.о. ректора Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Кам'янець-Подільський, від «04» червня 2026 року № 116 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради –

Руслана М'ЯЛКОВСЬКОГО, доктора сільськогосподарських наук, професора, завідувача кафедри садово-паркового господарства, геодезії і землеустрою Закладу вищої освіти «Подільський державний університет»;

Рецензента –

Вероніки ХОМІНОЇ, доктора сільськогосподарських наук, професора, завідувача кафедри рослинництва, селекції та насінництва Закладу вищої освіти «Подільський державний університет»;

Офіційних опонентів –

Володимира ЛИХОЧВОРА, доктора сільськогосподарських наук, член-кореспондента НААН, професора кафедри технологій у рослинництві Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького;

Віри МОЙСІЄНКО, доктора сільськогосподарських наук, професора кафедри технологій у рослинництві Поліського національного університету;

Ганни ПАНЦИРЕВОЇ, доктора сільськогосподарських наук, професора кафедри лісового та садово-паркового господарства Вінницького національного аграрного університету

на засіданні «05» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань Аграрні науки та продовольство Анастасії СІКОРІ на підставі публічного захисту дисертації «Обґрунтування елементів технології вирощування пшениці ярої в умовах Лісостепу Західного» за спеціальністю 201 Агрономія.

Дисертацію виконано у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Кам'янець-Подільський.

Науковий керівник Ріта КЛИМИШЕНА, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри рослинництва, селекції та насінництва Закладу вищої освіти «Подільський державний університет».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Дисертаційна робота відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету міністрів України №44 від 12 січня 2022 року (зі змінами). Дисертація має чітку логічну структуру та складається з анотації, вступу, огляду літератури, матеріалів та методів досліджень, результатів досліджень, аналізу та узагальнення результатів досліджень, висновків, рекомендацій виробництву, списку використаних джерел та додатків. Структура, зміст, обсяг та оформлення дисертаційної роботи відповідають встановленим вимогам до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

Здобувачка має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б» та 7 тез у збірниках міжнародних та всеукраїнських наукових конференціях.

1. **Сікора А.Г.** Формування площі листкової поверхні пшениці ярої залежно від впливу норм мінеральних добрив за різних строків сівби. *Аграрні інновації.* 2024. №26. С. 106-110. https://doi.org/10.32848/agrar.innov.2024.26.15

2. **Сікора А.Г.** Урожайність зерна пшениці ярої залежно від впливу норм мінеральних добрив за різних строків сівби. *Аграрні інновації.* 2025. №33. С. 106-110. С. 246-249. https://doi.org/10.32848/agrar.innov.2025.33.41

3. Климишена Р.І., **Сікора А.Г.** Залежність вмісту білка в зерні пшениці ярої від впливу мінеральних добрив за різних строків сівби. *Таврійський науковий вісник.* 2025. Вип. 146, Ч.1. С. 108-113. https://doi.org/10.32782/2226-0099.2025.146.1.12

4. **Сікора А.** Агротехнологічні та біологічні чинники вирощування пшениці ярої в Західному Лісостепу. *Проблеми використання, збереження та відтворення ґрунтів в умовах сталого розвитку агросфери: Збірник тез Міжнародної наукової конференції "Soils, where food begins", присвяченої всесвітньому дню ґрунтів.* 5 грудня 2022 р. Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ», 2023. С. 195-197.

5. **Сікора А.** Перспективи екологізації аграрного виробництва на прикладі пшениці ярої. *Екологічні проблеми сучасності: зб. матеріалів V Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції.* 13 квітня 2023 р. Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ», 2023. С. 163-166.

6. **Сікора А.Г.**, Климишена Р.І. Біологічні основи росту і розвитку пшениці ярої. *Інноваційні технології в рослинництві: зб. матеріалів VI Всеукраїнської наукової інтернет-конференції.* 28 квітня 2023 р. Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ», 2023. С. 164-166.

7. **Сікора А.Г.**, Сторожук О., Климишена Р.І. Сорт, як біологічний фактор технології вирощування пшениці. *Інноваційні технології в рослинництві: матеріали VII Всеукраїнської наукової інтернет-конференції.* 25 квітня 2024 р. Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ», 2024. С. 127-129.

8. **Sikora A.** Agrotechnological and biological factors of growing spring wheat in the conditions of the western forest steppe. *Konferencja naukowa «Zdrowie roślin w dobie aktualnych wyzwań». Polskie towarzystwo fitopatoligizne.* Warszawa

24-26 września 2024. 253 с.

9. **Сікора А.Г.** Загальне виживання рослин пшениці ярої залежно від впливу технологічних та абіотичних факторів. *Інновації в агросекторі: наука і практика для сталого розвитку: матеріали науково-практичної конференції.* 11 листопада 2025 р. Снятин, 2025. С. 10-12.

10. **Сікора А.Г.**, Климишена Р.І. Вплив норм мінеральних добрив і строків сівби на урожайність зерна пшениці ярої. *Інноваційні підходи ведення аграрного виробництва в умовах Євроінтеграції: збірник матеріалів І Міжнародної науково-практичної онлайн конференції.* 20-21 листопада 2025 р. Кам'янець-Подільський: ЗВО «ПДУ», 2025. С. 212-213.

У дискусії взяли участь голова, рецензент, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Голова разової спеціалізованої ради Руслан М'ЯЛКОВСЬКИЙ, відзначив, що у цілому дисертація є завершеною самостійною науковою працею, яка має важливе теоретичне та практичне значення. Робота містить достатній обсяг експериментальних даних, отриманих у результаті проведених досліджень, які належним чином статистично опрацьовані та проаналізовані. У розділі, присвяченому методиці наукових досліджень, недостатньо деталізовано агротехнічні умови експерименту, зокрема не вказано попередник та систему обробітку ґрунту. У розділі 6 не вказано за цінами якого року проведені розрахунки економічної ефективності вирощування пшениці ярої.

Рецензент Вероніка ХОМІНА, позитивно оцінивши дисертаційну роботу, зауважила, що в ній наявні окремі недоліки та дискусійні положення, зокрема: характеристику погодних умов доцільно було б подати повністю за рік у розрізі місяців, а не лише за вегетаційний період (березень–липень). У тексті не зазначено установу, на базі якої проводився аналіз ґрунту дослідного поля. У розділі 2 слід було описати послідовність технологічних операцій з догляду за посівами на дослідних ділянках. Крім того, рецензентом відзначено необхідність заокруглення відсоткових показників польової схожості та виживання рослин у таблицях 3.1 і 3.2. Висновки до розділів 3 та 4 перевантажені другорядними деталями та дублюють виклад основного тексту дослідження, замість концентрованого узагальнення.

Офіційний опонент Володимир ЛИХОЧВОР, відзначив відповідність дисертаційної роботи Анастасії СІКОРИ встановленим вимогам, закцентувавши увагу на актуальності теми, науковій новизні та практичній цінності отриманих результатів досліджень. Разом із тим, було висловлено деякі дискусійні положення та зауваження. Зокрема, назву розділу 4 «Урожайність та формування урожаю за структурними елементами пшениці ярої залежно від впливу мінеральних добрив за різних строків сівби» визначено як невдалу через тавтологічне дублювання понять «урожайність» та «формування урожаю», а також відсутність у формулюванні третього досліджуваного чинника технології – сорту. Опонент вказав на доцільність зміни структури цього розділу: спочатку висвітлити показники продуктивності колоса (кількість зерен у підрозділі 4.2 та масу зернівки у

підрозділі 4.3), а після них – дані щодо урожайності зерна (підрозділ 4.1). Дискусійними визнано також рекомендації виробництву стосовно внесення мінеральних добрив у діапазоні норм $N_{30-90}P_{30-90}K_{30-90}$, оскільки найвищий рівень чистого прибутку було одержано за внесення $N_{60}P_{60}K_{60}$, що й зумовлювало доцільність рекомендувати саме цей конкретний варіант.

Офіційний опонент Віра МОЙСІЄНКО, загалом позитивно оцінивши дисертаційну роботу Анастасії СІКОРИ, повноту її викладу, актуальність та практичне значення, вважає за доцільне вказати на окремі недоліки та висловити побажання. Зокрема, у розділі «Умови та методика проведення досліджень» відсутня деталізація щодо форм застосованих мінеральних добрив, а також строків і способів їх внесення. Окрім того, у підрозділі 3.3 «Фенофази росту та розвитку рослин пшениці ярої» виявлено ототожнення фази кущіння та міжфазного періоду «кущіння – вихід у трубку», через що дані рисунка 3.2 та тексту суперечать один одному. Також опонент вказав на доцільність конкретизації рекомендацій виробництву за досліджуваними факторами (сорт, строк сівби, норма добрив) замість наведення загального діапазону норм від $N_{30}P_{30}K_{30}$ до $N_{90}P_{90}K_{90}$, із чітким визначенням економічно найвигіднішої норми за якої досягається максимальний чи економічно найбільш вигідний умовно чистий прибуток.

Офіційний опонент Ганна ПАНЦИРЕВА схвально охарактеризувавши дисертаційну роботу Анастасії СІКОРИ, вважає за необхідне висловити деякі зауваження та побажання. Зокрема, у вступі відсутня стисла характеристика застосованих польових, лабораторних та статистичних методів досліджень. У підрозділі 2.1 та при висвітленні показників якості зерна не зазначено сертифіковані лабораторії, де виконувалися аналізи. Крім того, у розділі 6 отримано досить високі значення коефіцієнта енергетичної ефективності, які потребують детальнішого обґрунтування за складовими енергетичного балансу та порівняння з результатами інших дослідників.

Результати відкритого голосування:
«За» – 5 членів ради,
«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Анастасії СІКОРІ ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради _____ **Руслан М'ЯЛКОВСЬКИЙ**

Міністерство освіти і науки України
Подільський державний університет
код 22769675

Підпис М'ялковського Р.О. засвідчую.
Учений секретар Кобернюк О.