Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 71.831.016
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Олександр АМОРЦИТУ, 1991 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2014 році Подільський державний аграрно-технічний університет за спеціальністю «Агроінженерія» та здобув кваліфікацію магістр з агроінженерії, аспірант кафедри землеробства, ґрунтознавства та захисту рослин Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» за спеціальністю 201 «Агрономія» та виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Агрономія».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом в.о. ректора Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Кам'янець-Подільський, від «26» червня 2026 року № 133 у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради –

БАХМАТ Олег Миколайович - доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри екології і загальнобіологічних дисциплін Закладу вищої освіти «Подільський державний університет».

Рецензентів –

ХОМІНА Вероніка Ярославівна - доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри рослинництва селекції та насінництва Закладу вищої освіти «Подільський державний університет»;

ТАРАСЮК Валерій Анатолійович - кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри землеробства, ґрунтознавства та захисту рослин Закладу вищої освіти «Подільський державний університет»;

Офіційних опонентів –

МОЙСІЄНКО Віра Василівна - доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри технологій у рослинництві Поліського національного університету;

ГАНЖЕНКО Олександр Миколайович - доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник, завідувач відділом селекції і сталих технологій вирощування та перероблляння біоенергетичних культур Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН України, на засіданні «03» вересня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань Аграрні науки та продовольство Олександру АМОРЦИТУ на підставі публічного захисту дисертації «Наукові основи технологічних заходів вирощування цикорію коренеплідного в умовах Лісостепу Західного» за спеціальністю 201 «Агрономія».

Дисертацію виконано у Закладі вищої освіти «Подільський державний університет» Міністерства освіти і науки України, м. Кам'янець-Подільський.

Науковий керівник ТКАЧ Олег Васильович – доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри землеробства,

ґрунтознавства та захисту рослин Закладу вищої освіти «Подільський державний університет».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертаційна робота відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету міністрів України №44 від 12 січня 2022 року (зі змінами). Дисертація має чітку логічну структуру та складається з анотації, вступу, огляду літератури, матеріалів та методів досліджень, результатів досліджень, аналізу та узагальнення результатів досліджень, висновків, рекомендацій виробництву, списку використаних джерел та додатків. Структура, зміст, обсяг та оформлення дисертаційної роботи відповідають встановленим вимогам до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

Здобувач має 14 наукових праць, у тому числі 5 статей у фахових виданнях України, 1 стаття у виданні, що включене до міжнародної наукометричної бази Scopus, 8 тез доповідей за матеріалами науково-практичних конференцій.

1. Tkach O., Pantsyreva H., Ovcharuk O., Ovcharuk V., Padalko T., Tkach L, Amorcite O. Influence of feeding area on development, productivity and nutritional value of chicory. Estonian University of Life Sciences. Agronomy Research. 2024. Vol. 22 (1) P. 301-312 https://doi.org/10.15159/AR.24.001 https://dspace.emu.ee/items/983c77d0-adb0-4ac5-a484-c2e1b75ef0d3 (0,63 друк. арк.)

2. Ткач О.В., Овчарук О.В., Овчарук В.І., Ткач Л.В., Аморциту О.В. Вплив комплексу системи обробітку ґрунту на особливості проростання і показники харчової цінності цикорію. Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка. 2023. Вип 1 (38) С. 64-69 https://doi.org/10.37406/2706-9052-2023-1.9 https://journals.pdu.khmelnitskiy.ua/index.php/podilian_bulletin/article/view/143 (0,3 друк. арк.)

3. Ткач О.В., Овчарук В.І., Овчарук О.В., Падалко Т.О., Аморциту О.В. Інтенсивність дихання проростаючого насіння і проростків представника родини айстрових цикорію коренеплідного № 32 (2025): Аграрні інновації. С.207-212. https://doi.org/10.32848/agrar.innov.2025.32.29 https://agrarian-innovations.izpr.ks.ua/index.php/agrarian/article/view/896 (0,3 друк. арк.)

4. Ткач О.В., Аморциту О.В. Особливості польової схожості та розвитку рослин цикорію коренеплідного залежно від обробітку ґрунту, строків сівби і глибини загортання насіння. Подільський вісник: сільське господарство, техніка, економіка. 2026. Вип. 1 (50) С. 195-201 https://doi.org/10.37406/2706-9052-2026-1-26 https://journals.pdu.khmelnitskiy.ua/index.php/podilian_bulletin/article/view/709 (0,37 друк. арк.)

5. Аморциту О.В. Вплив способів удобрення та обробітку ґрунту на ріст і розвиток цикорію коренеплідного. Вісник Сумського національного

аграрного університету. Серія «Агрономія та біологія» 2026. Вип. 1 (63) С. 29-36https://doi.org/10.32782/agrobio.2026.1.3
https://snaubulletin.com.ua/index.php/ab/article/view/1681 (0,43 друк. арк.)
6. Ткач О.В., Аморциту О.В., Латошкін Є.В. Фотосинтетична діяльність рослин цикорію коренеплідного залежно від густоти рослин і ширини міжрядь. Новітні технології. 2026. Том 14. №1 https://doi.org/10.47414/na.14.1.2026.361946
https://jna.bio.gov.ua/article/view/361946 (0,3 друк. арк.)
7. Ткач О.В. Аморциту О.В. Механізація обробітку ґрунту під цикорій коренеплідний. VI Всеукр. наук. інтер.-конф. «Інноваційні технології в рослинництві», (28 квітня 2023 року) ЗВО «ПДУ», 2023. С.174-176.
8. Ткач О.В. Аморциту О.В. Особливості передпосівного обробітку ґрунту під цикорій коренеплідний. VII Всеукр. наук. інтер.-конф. «Інноваційні технології в рослинництві», (25 квітня 2024 року) ЗВО «ПДУ», 2024. С.140-142.
9. Аморциту О.В. Критерії оптимізації вибору складу МТА для вирощування цикорію коренеплідного. VIII Всеукр. наук. інтер.-конф. «Інноваційні технології в рослинництві», (25 квітня 2025 року) ЗВО «ПДУ», 2025. С.13-16.
10. Ткач О.В. Аморциту О.В. Обґрунтування вибору ширини міжрядь і схем посіву цикорію коренеплідного Збірник тез доповідей XXVI Міжнародної наукової конференції "Сучасні проблеми землеробської механіки" (17–18 жовтня 2025 року). МОН України, Національний університет біоресурсів і природокористування України. Київ. 2025. С. 74-77
11. Tkach O., Amorcita O. Caring for chicory crops. Science, Technology and Industry in the Digital Age: Collection of Scientific Papers with Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference. International Scientific Unity. (September 24-26, 2025. Hamburg), Germany. P. 30-33 https://isu-conference.com/wp-content/uploads/2025/09/Hamburg_Germany_September_24-26.pdf
12. Аморциту О.В. Формування розвитку рослин цикорію коренеплідного залежно від обробітку ґрунту, строків сівби і глибини загортання насіння. VII Міжнародна наукова конференція «Наукові орієнтири: теорія та практика досліджень» (м. Умань 27 березня 2026 року) Міжнародний центр наукових досліджень. Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп. Україна, 2026. С. 130-135. https://archives.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/issue/view/27.03.2026/87
13. Аморциту О.В.,. Латошкін Є.В. Вплив густоти рослин і ширини міжрядь на фотосинтетичну діяльність цикорію коренеплідного. Всеукраїнської науково-практичної конференції здобувачів вищої освіти і молодих вчених «Сучасні підходи до вирощування, переробки і зберігання продукції рослинництва» (м. Миколаїв 19-20 березня 2026 р.) МНАУ, 2026. С. 175-178 https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/24722
14. Аморциту О.В. Вплив системи удобрення на врожайність і якість коренеплодів цикорію. IX Всеукр. наук. інтер.-конф. «Інноваційні технології в рослинництві», (23 квітня 2026 року) ЗВО «ПДУ», 2026. С. 17-19.

У дискусії взяли участь голова, офіційні опоненти, рецензенти та висловили зауваження:

Голова разової спеціалізованої ради, професор Олег БАХМАТ, відзначив, що у цілому дисертація є завершеною самостійною науковою працею, яка має важливе теоретичне та практичне значення. Робота містить достатній обсяг експериментальних даних, отриманих у результаті проведених досліджень, які належним чином статистично опрацьовані та проаналізовані.

Однак робота містить деякі незначні недоліки а саме у розділі, присвяченому методиці наукових досліджень, недостатньо деталізовано агротехнічні умови експерименту. У розділі 6 не вказано за цінами якого року проведені розрахунки економічної ефективності вирощування цикорію коренеплідного. У дисертаційній роботі представлено значний обсяг цифрового матеріалу, частину якого доцільно було б винести до додатків із метою оптимізації структури основного тексту та покращення його сприйняття.

Офіційний опонент, професор Віра МОЙСІЄНКО, загалом позитивно оцінивши дисертаційну роботу Олександра АМОРЦИТУ, повноту її викладу, актуальність та практичне значення, вважає за доцільне вказати на окремі недоліки та висловити побажання. Зокрема, в огляді літератури недостатньо уваги приділено аналізу наукових джерел щодо специфіки вирощування цієї культури саме в ґрунтово-кліматичних умовах Лісостепу Західного. Більшість наведених даних стосуються інших агрокліматичних зон, що дещо послаблює регіональний аспект обґрунтування теми. У підрозділі 1.3 варто було б доповнити інформацію про адаптивний потенціал сортів цикорію до стресових чинників, зокрема ґрунтової посухи та високих температур. У методичній частині варто уточнити, чи використовували дані найближчої до місця проведення дослідів метеостанції (с. Форосна), чи загальнообласні показники Чернівецького центру з метеорології. У тексті опису методології варто було б навести конкретні стандарти або нормативні методики визначення вмісту інуліну. Доцільно було б детальніше розкрити методику відбору свіжих коренеплодів безпосередньо перед екстракцією та визначенням його концентрації, щоб уникнути можливого ферментативного гідролізу. З огляду на специфіку росту цикорію, у період максимального розвитку листки зазнають природного старіння і відмирання, тому варто було б уточнити, чи враховували це під час розрахунку фотосинтетичних показників. У четвертому розділі розглядається широкий діапазон густоти стояння рослин (від 85 до 110 тис. шт./га) та ширини міжрядь (30, 45, 60 см). Водночас у тексті розділу недостатньо детального теоретичного обґрунтування того, чому саме такі інтервали та комбінації були обрані для вивчення в умовах Лісостепу Західного з урахуванням біологічних особливостей сорту Уманський-99. У висновках до розділу п'ять варто чіткіше окреслити критичні порогові значення запасів продуктивної вологи в ґрунті, за яких внесення високих доз добрив стає ризикованим для рослин. Робота містить значний масив цифрового матеріалу (40 таблиць на 132

сторінки основного тексту). На нашу думку, частину проміжних результатів, а також громіздкі таблиці доцільно було б винести в додатки.

Офіційний опонент, старший науковий співробітник Олександр ГАНЖЕНКО, відзначив відповідність дисертаційної роботи Олександра АМОРЦИТУ встановленим вимогам, закцентувавши увагу на актуальності теми, науковій новизні та практичній цінності отриманих результатів досліджень. Разом із тим, було висловлено деякі дискусійні положення та зауваження. Зокрема, у другому розділі дисертаційної роботи бажано було б навести характеристики сорту цикорію коренеплідного 'Уманський - 99', а також відмітити чи включений цей сорт до Державного Реєстру сортів рослин, придатних для поширення в Україні. Аналізуючи частки впливу факторів досліду на польову схожість насіння цикорію коренеплідного (рис. 3.1 та 3.2) бажано було б врахувати вплив погодних умов за роки проведення досліджень. Потребує додаткового пояснення значне зменшення (у 4-10 разів) площі листкової поверхні посівів цикорію коренеплідного, висіяного ранньою весною, у порівнянні з посівами закладеними восени (табл. 3.4), при цьому за урожайністю коренеплодів осінні і весняні строки сівби були майже однаковими (табл. 3.7 та 3.8). У деяких таблицях, представлених у дисертаційній роботі, відсутні показники статистичної достовірності експериментальних даних (зокрема, найменша істотна різниця $НІР_{0,05}$), що ускладнює об'єктивну оцінку вірогідності та наукової доведеності отриманих результатів досліджень.

Рецензент, професор Вероніка ХОМІНА, позитивно оцінивши дисертаційну роботу, зауважила, що в ній наявні окремі недоліки та дискусійні положення, зокрема: характеристику погодних умов опадів і температури доцільно було б подати одним графіком по ріках досліджень. В таблиці 3.5, рис. 4.3 фактор В вказаний українською літерою «Б», прийнято фактори вказувати латиницею. Слід було відкоригувати рекомендації виробництву. Додаток Д бажано було б оформити у вигляді таблиці. Подані в додатках технологічні карти слід було б оптимізувати. В тексті зустрічаються некоректні термінологічні вирази та помилки.

Рецензент, доцент Валерій ТАРАСЮК схвально охарактеризував дисертаційну роботу Олександра АМОРЦИТУ, та вважає за необхідне висловити деякі зауваження та побажання. Зокрема, у першому розділі дисертації, недостатню увагу приділено аналізу наукових публікацій, що стосуються технології вирощування цикорію коренеплідного в умовах Західного Лісостепу. У другому розділі дисертаційної роботи доцільно було б навести повну характеристику сорту цикорію коренеплідного 'Уманський-99', а також обґрунтувати критерії його добору для проведення експериментальних досліджень. У четвертому розділі досліджується широкий діапазон густоти стояння рослин та ширини міжрядь, однак у тексті недостатньо обґрунтовано вибір саме цих факторів для включення до схеми досліду. У п'ятому розділі запаси продуктивної вологи в шарі ґрунту 0–1,5 м доцільніше було б представляти в міліметрах (мм), а не у відсотках польової вологості ґрунту, оскільки такий підхід повніше відповідає загальноприйнятій

практиці оцінювання вологозабезпеченості посівів. Доцільно уніфікувати термінологію в межах усього тексту дисертації.

Результати відкритого голосування:
«За» – 5 членів ради,
«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Олександру АМОРЦИТУ ступінь доктора філософії з галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство за спеціальністю 201 Агрономія.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової
спеціалізованої вченої ради _____ **Олег БАХМАТ**

Підпис Бахмата О.М. засвідчую.
Учений секретар [illegible] О. Коберник