

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти «Подільський державний університет»
Освітня програма	53515 Енергетичний менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2023 р.

Справа № 1805/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Ткач Олег Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти «Подільський державний університет»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53515
Назва ОП	Енергетичний менеджмент
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР переважно підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. Слабкою стороною і недоліком, згідно звіту ЕГ, є відмінності в сформульованій місії ЗВО ПДУ у відповідному розділі на сайті та в Стратегії розвитку ЗВО ПДУ, а також низька оригінальність Стратегії розвитку ЗВО ПДУ. ГЕР вважає формування місії і Стратегії розвитку ЗВО компетенціями та автономією закладу. З урахуванням розгорнутих коментарів ЕГ щодо подібності певних позицій у Стратегіях ПДУ та КНУТД, ГЕР звертає увагу ЗВО на відповідний факт, встановлений ЕГ у процесі акредитаційної процедури, з метою вжиття заходів щодо вирішення даного протиріччя.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. ГЕР відзначає позитивну практику відкриття філій кафедри на профільних підприємствах-партнерах ЗВО за спеціальністю. Щодо рецензій роботодавців на ОПП ГЕР відзначає відсутність дат надання документів у 5 з 6 відповідних рецензіях.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм та в цілому відзначає його відповідність вимогам.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм та в цілому відзначає його відповідність вимогам.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. ГЕР взяла до уваги реакцію ЗВО на звіт ЕГ, проте не знайшла пояснень щодо невідповідності змісту силлабусів освітніх компонентів представлених тематиці на платформі дистанційної освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР переважно підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. ГЕР урахувала надані пояснення у реакції ЗВО щодо особливостей вибору дисциплін та принципів формування груп і вважає підхід ЗВО документально обґрунтованим. Однак ГЕР, з урахуванням звіту ЕГ, зазначає, що рівень обізнаності учасників освітнього процесу у питаннях навчального контенту має бути покращено.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР відзначає, що аналіз матеріально-технічної бази та відповідні висновки стосуються критерію 7, тому приділення значної критики збоку ЕГ стосовно застарілої МТБ у даному підкритерії не є послідовним. Питання перевірки курсових робіт на запозичення, окреслені ЕГ, також не стосуються даного підкритерію. Твердження ЕГ про зниження практичної підготовки здобувачів, що працюють за індивідуальним графіком, є суб'єктивним та необґрунтованим. Інша інформація свідчить в цілому про відповідність ОПП та НП вимогам підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм та в цілому відзначає його відповідність вимогам.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Згідно звіту ЕГ, ГЕР не вбачає суттєвих недоліків у перелічених фактах щодо діяльності ЗВО за даними підкритерієм. Анкетування, формування і врахування чи неврахування рекомендацій стейкхолдерів розглядаються в контексті критерію 8, тому наведення їх у якості недоліків в даному підкритерії не є послідовним. ГЕР в цілому відзначає відповідність підкритерію встановленим вимогам.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм та інформує про наявність затвердженого МОН Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти (Наказ від 13.04.2023 р. №426).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР переважно підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР частково підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. Твердження ЕГ що «критерії оцінювання не є повними, чіткими та валідними» є суб'єктивним, у тому числі, з урахуванням реакції ЗВО на зауваження. В цілому ГЕР вважає відповідність даного підкритерію вимогам без суттєвих недоліків.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР частково підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. Зауваження ЕГ щодо процедури перевірки кваліфікаційних робіт на антиплагіат не входять до контексту даного підкритерію, тому їх наведення та визначення у якості суттєвого недоліку не є послідовним. В цілому ГЕР вважає, з урахуванням реакції ЗВО, відповідність даного підкритерію вимогам без суттєвих недоліків.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм і вважає, з урахуванням реакції ЗВО, відповідність даного підкритерію вимогам без суттєвих недоліків.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм і вважає відповідність даного підкритерію вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР переважно підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР переважно підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО використовувати комплексний підхід щодо залучення стейкхолдерів у питаннях формування ОПП та її перегляду. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОПП підкреслити унікальність програми та її основні відмінності від аналогічних програм з урахуванням вітчизняних та закордонних ОП відповідного напрямку. 3. ГЕР рекомендує ЗВО узгодити формулювання місії ЗВО ПДУ на різних веб-ресурсах та у Стратегії розвитку, проаналізувати причини збігів у Стратегіях розвитку ЗВО ПДУ та КНУТД та внести необхідні зміни з метою забезпечення оригінальності цього документа та його відповідності до діяльності ЗВО ПДУ й уникнення таких непорозумінь у подальшому.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує ЗВО та гаранту ОП упорядкувати матеріали дистанційної платформи та привести їх у відповідність змісту syllabusів освітніх компонентів. 2. ГЕР рекомендує опрацювати нову документацію МОН щодо дуальної форми здобуття вищої освіти та привести власну у відповідність до затвердженої МОН. 3. ГЕР рекомендує проводити систематичну роботу серед НПП та здобувачів з метою уникнення непорозумінь щодо вибору дисциплін ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Для покращення прозорості та справедливості процесу відбору, рекомендується голові приймальної комісії до вступної кампанії 2024 року ввести конкретні бали за кожним критерієм, а також визначити їхню важливість у загальному оцінюванні мотиваційних листів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують у syllabusах надавати, у тому числі, інформацію про викладача, який забезпечує відповідний курс, що є доцільним і покращує сприйняття студентами іншої релевантної інформації. 2. ГЕР рекомендує забезпечувати систематичність процесу інформування здобувачів щодо методів, форм навчання та критеріїв оцінювання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує ЗВО врахувати пропозиції ЕГ та забезпечити більш чіткі форми і критерії оцінювання за освітніми компонентами з метою уникнення протиріч і непорозумінь у майбутньому. 2. ГЕР рекомендує ЗВО і гаранту проводити систематичну роботу зі здобувачами щодо ознайомлення їх з порядком перевірки кваліфікаційних робіт на антиплагіат у відповідності до Положення ЗВО та доводити до відома всім учасникам процесу чіткий механізм реалізації відповідної процедури. 3. З метою уникнення непорозумінь і протиріч розглянути можливість врахування

рекомендацій ЕГ щодо удосконалення нормативної документації ЗВО у питаннях перевірки визначених видів робіт здобувачів на академічний плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує продовжувати позитивні практики ЗВО в контексті критерію 6. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують адміністрації ЗВО та Вченій раді розглянути можливість збільшити терміни заключення контрактів з НПП на посадах асистентів та доцентів (наприклад, до 3-х років) та внести відповідні зміни у нормативні документи ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують відділу якості ЗВО протягом 2023-2024 навчального року відобразити в нормативних документах порядок розгляду інформації, що надходить зі «скриньки довіри». 2. ГЕР рекомендує з урахуванням потужних зв'язків з роботодавцями-партнерами приділяти систематичну увагу співпраці щодо покращення матеріально-технічної бази за ОПП безпосередньо в ЗВО з метою підвищення якості надання освітніх послуг.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує підвищити ефективність роботи внутрішньої системи забезпечення якості ВО в контексті здійснення постійного моніторингу якості розроблених ОП, змісту робочих програм та силлабусів ОК. 2. ГЕР рекомендує ЗВО розробити анкети-опитування здобувачів з урахуванням зауважень ЕГ щодо задоволеності рівнем завантаження тощо; 4. ГЕР рекомендує ЗВО забезпечувати систематичний контроль за дотриманням процедури оновлення і затвердження освітніх програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано на дистанційній платформі систематично перевіряти та забезпечувати відповідність навчально-методичного контенту ОК змісту силлабусів та робочих програм. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують відповідальним підрозділам забезпечити регулярне оновлення англійської версії сайту, щоб інформація завжди була актуальною. Це сприятиме покращенню іміджу ЗВО, доступності і зрозумілості інформації для глобальної аудиторії.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ