

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти «Подільський державний університет»
Освітня програма	53515 Енергетичний менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2024 р.

Справа № 1805(П)/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Андрєєва Оксана Олександрівна,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Єременко Олена Володимирівна – керівник експертної групи,

Бур`ян Сергій Олександрович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти «Подільський державний університет»
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53515
Назва ОП	Енергетичний менеджмент
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про відмову в акредитації.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. ГЕР взяла до уваги відповідь ЗВО на звіт ЕГ та погоджується, що енергетика відноситься до ключових сфер розвитку держави, як це зазначено у Стратегії розвитку ЗВО «ПДУ», проте, з урахуванням зауважень та рекомендацій ЕГ, доцільним є підсилення формулювання Стратегії з метою зняття аналогічних питань у майбутньому.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. Згідно звіту ЕГ, ключові стейкхолдери (представники ПАТ «Хмельницькобленерго», КП «Міськтепловоденергія», СКП «Міськліфтсвітло», ТОВ «Хмельницькоенергозбут», ТОВ «Імпульс»), під час зустрічі з ЕГ, не змогли пояснити потребу в ОП «Енергетичний менеджмент» магістерського рівня, адже вони не працевлаштували жодного її випускника чи здобувача цієї програми, а відчують гостру потребу в працівниках робітничих професій електротехнічного спрямування. Гарант на зустрічі з керівництвом аргументував відкриття ОП тим, що вони співпрацюють із КП «Міськводоенергія», де, як він сказав, є потреба у фахівцях саме ОП «Енергетичний менеджмент», але під час зустрічей ЕГ не змогла це підтвердити.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує вичерпні обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує вичерпні обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує вичерпні обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР взяла до уваги відповідь ЗВО на звіт ЕГ. ГЕР додатково зазначає, що пререквізитами навчальних обов'язкових ОК, які не можуть зазначатися навчальні дисципліни, вивчення яких було передбачено на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти в даному ЗВО, оскільки здобувачі можуть вступати на ОП з інших ЗВО, не маючи бекграунду у вигляді попередньо вивчених ОК. Автономність ЗВО безперечно має місце при формуванні силлабусів ОК, проте слід переглянути їх змістове наповнення, оскільки розуміння здобувачами інформації щодо НПП, які викладатимуть курс, їх наукових профілів у різних базах, а також інших складових, відмічених ЕГ дозволить лише покращити якість ОП та зрозумілість ОК для здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з детальним аналізом та аргументацією ЕГ за підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. ГЕР, з урахуванням звіту ЕГ, зазначає, що рівень обізнаності учасників освітнього процесу у питаннях навчального контенту має бути суттєво покращено.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з детальним аналізом та аргументацією ЕГ за підкритерієм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР переважно підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм та в цілому, з урахуванням відповіді ЗВО на звіт ЕГ, відзначає його відповідність.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. ГЕР взяла до уваги відповідь ЗВО щодо зауважень ЕГ стосовно самостійної роботи здобувачів: нормативна документація щодо провадження та оцінювання самостійної роботи у ЗВО розроблена і існує, проте ЕГ не знайшла цьому підтвердження при проведенні виїзної експертизи, безпосередньо маючи доступ до необхідних матеріалів та спілкування у фокус-групах

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. Згідно звіту ЕГ, під час огляду МТБ, а також під час зустрічі з викладачами, останні не змогли належним чином пояснити або продемонструвати яким чином відбуваються лабораторні роботи та як проходять практичні заняття, що ставить під сумнів здійснення практичної підготовки даною ОП, що в свою чергу унеможливує досягнення відповідних ПРН. ГЕР взяла до уваги відповідь ЗВО на зауваження ЕГ щодо відсутності належного навчально-методичного забезпечення до лабораторних та практичних занять та вважає, що саме за цими видами занять відповідне забезпечення має однозначно бути наявності, а з урахуванням реалій сьогодення, у тому числі, в доступі на освітніх платформах, які використовує ЗВО при реалізації навчального процесу у дистанційному форматі. В контексті критерію 4 ГЕР вважає це суттєвим недоліком.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР переважно підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. З урахуванням відповіді ЗВО на звіт ЕГ та наданого у ньому посилання, ГЕР встановила можливість доступу до кожного окремого силабуса ОК за ОП.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР переважно підтримує обґрунтування ЕГ за підкритерієм. Академічна мобільність здобувачів в період воєнного стану є утрудненою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує детальний аналіз, обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм щодо систематичних порушень та недовісти впроваджені з ПДУ системи популяризації АД, виявлення академічного плагіату, що свідчить про повну невідповідність ОП вимогам підкритерію і суттєвий недолік в контексті критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм Освітній процес забезпечують 3 доктори наук та 11 кандидатів наук, проте тільки один викладач (Ткач О.В.) має освіту за спеціальністю 141.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм. У якості морального стимулювання в ЗВО впроваджено рейтингове оцінювання НПП, яке за словами керівництва ЗВО може впливати на термін укладання контрактів з НПП: викладачі з найбільшим рейтингом отримують дворічні контракти замість однорічних.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує керівництву розглянути питання щодо принципового перегляду засадничих елементів побудови ОП «Енергетичний менеджмент» другого рівня вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує ЗВО використовувати комплексний підхід щодо реального залучення стейкхолдерів у питаннях формування ОПП та її перегляду. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОПП підкреслити унікальність програми та її основні відмінності від аналогічних програм з урахуванням вітчизняних та закордонних ОП відповідного напрямку. 4. ГЕР акцентує увагу ЗВО на суворе дотримання принципів академічної доброчесності при проектуванні ОП, не допускати текстових запозичень та дублювання освітніх програм іншиз ЗВО. 5. ГЕР рекомендує ЗВО у своїй Стратегії та місії підкреслити, у тому числі, інженерно-технічне спрямування підготовки кадрів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує гаранту та проектній групі ОП ґрунтовно переглянути змістовне наповнення ОП, навчальний план та зміст обов'язкових компонентів, надати реальну можливість здобувачам вищої освіти формувати індивідуальну освітню траєкторію, отримувати практичні та соціальні навички, забезпечити належну самостійну роботу з матеріалами обов'язкових ОК. 2. ГЕР рекомендує ЗВО удосконалити наявну структурно-логічну схему з метою демонстрації взаємозв'язку між ОК при реалізації ОПП. 3. ГЕР рекомендує ЗВО переглянути вимоги до змістового наповнення силабусів та розширити його з додаванням релевантної інформації про викладача, обсяг дисципліни у кредитах/годинах, розподіл годин між видами занять, критерії оцінювання, зміст та вид занять (лабораторні, практичні чи семінарські), теми винесені на самостійну роботу, рекомендовану літературу. 4. ГЕР рекомендує ЗВО удосконалити структуру ОП в частині досягнення цілей та здобуття ПРН, збільшивши обсяг фахової підготовки здобувачів. 5. ГЕР вказує на необхідність забезпечення відповідності обов'язкових ОК та їх пререквізитів з метою узгодження їх за термінами вивчення так і уникнення непорозумінь для здобувачів, які не навчалися на бакалавраті у даному ЗВО. 6. ГЕР наголошує на недопустимості текстових запозичень та порушенні академічної доброчесності при

формуванні змістового наповнення ОК та рекомендує ЗВО систематично контролювати відповідні процеси. 7. ГЕР рекомендує ЗВО вжити дієвих заходів щодо забезпечення реального формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів шляхом уникнення дублювання змісту обов'язкових ОК вибірковими, дублювання вибіркових ОК між собою тощо. 8. ГЕР рекомендує ЗВО контролювати виконання розроблених внутрішніх положень щодо реалізації та оцінювання самостійної роботи здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Для покращення прозорості та справедливості процесу відбору на навчання, рекомендується голові приймальної комісії до вступної кампанії 2024 року ввести конкретні бали за кожним критерієм, а також визначити їхню важливість у загальному оцінюванні мотиваційних листів. 2. ЗВО рекомендується покращити механізм роз'яснення, щодо визначення результатів навчання у неформальній освіті тем, які можуть бути перезараховані відповідно до дисципліни.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву ЗВО провести комплексну перевірку здійснення освітнього процесу за даною ОП, зокрема у частині забезпечення практичної підготовки здобувачів під час проведення лабораторних та практичних з метою усунення виявлених ЕГ недоліків. 2. ГЕР відзначає необхідність до початку нового 2024-2025 навчального року розробити та впровадити у освітній процес навчально-методичне забезпечення для виконання лабораторних робіт та практичних занять. 3. ГЕР рекомендує ЗВО розробити та впровадити деталізовані критерії оцінювання для всіх ОК, які будуть містити інформацію про всі точки поточного контролю. 4. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО на постійній основі здійснювати перевірки проведення занять та ведення викладачами відповідних журналів. 5. ГЕР рекомендує щорічно оновлювати та розміщати на сайті ЗВО силабуси вибіркових ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують: - навчально-методичному відділу розробити критерії оцінювання екзаменів за 100 бальною шкалою та доповнити ними Положення про організацію освітнього процесу; - НПП, що забезпечують викладання ОК, до початку 2024/2025 н.р. внести в РПНД інформацію щодо мінімальних критеріїв, при виконанні яких студенти мають можливість отримати позитивну оцінку на екзамені; - НПП, що забезпечують викладання ОК, до початку 2024/2025 н.р. конкретизувати критерії поточного оцінювання та включити їх до силабусів (або РПНД) як ОК, так і ВК, які будуть розміщуватись у відкритому доступі; - адміністрації ЗВО ретельніше контролювати коректність основних документів, що регламентують реалізацію освітнього процесу за ОП; - гаранту ОП до початку 2024/2025 н.р. внести зміни до навчального плану ОП "Енергетичний менеджмент", усунувши екзамен для ОКФП13 "Кваліфікаційна робота" в 3 семестрі; - адміністрації ЗВО забезпечити належне виконання вимог внутрішніх нормативних документів всіма учасниками освітнього процесу; - робочій групі ОП до вересня 2024 року переглянути існуючі інформаційні сервіси перевірки робіт на наявність текстових збігів та внести коригування до методичних рекомендацій щодо виконання та оформлення дипломної роботи; - завідувачу випускової кафедри до початку атестації бакалаврів 2024 року призначити на кафедрі особу, відповідальну за експертну оцінку кваліфікаційних робіт на ознаки академічної недоброчесності після інструментальної перевірки системи Unichesk. 2. ГЕР рекомендує ЗВО і гаранту проводити систематичну роботу зі здобувачами щодо ознайомлення їх з порядком перевірки кваліфікаційних робіт на антиплагіат у відповідності до Положення ЗВО та доводити до відома всім учасникам процесу чіткий механізм реалізації відповідної процедури.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує керівництву ЗВО до початку 2024-2025 навчального року переглянути групу забезпечення за ОП та залучити фахівців, які відповідають фокусу ОП та спеціальності 141. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують невідкладно оновити нормативні документи, що регламентують проходження конкурсного відбору НПП з метою врахування вимог до претендентів щодо необхідного обсягу підвищення кваліфікації, п.38 Ліцензійних умов та державної мови. 3. ГЕР рекомендує з 2024-2025 навчального року переглянути політику залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, та до аудиторних занять в бік її підсилення, зокрема більш широко залучати до цього існуючі філії кафедри. 4. ГЕР рекомендує ЗВО систематично контролювати досягнення у професійній діяльності групи забезпечення за даною ОП з метою приведення їх у відповідність п.38 Ліцензійних умов.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО до початку 2024/2025 н.р. забезпечити: розміщення НПП, що викладають ОК, навчально-методичне забезпечення ОК в репозитарії та системі дистанційного навчання ЗВО; переглянути форми та методи навчання під час лабораторних робіт, зробити акцент на набуття здобувачами практичних навичок; враховуючи II рівень ВО, збільшити частку робіт з елементами досліджень; замінити ПЗ "КОМПАС" аналогічним за функціоналом ПЗ до початку 2024/2025 року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до 01.09 .2024 переглянути та уточнити повноваження навчально-методичного відділу в контексті комплексного забезпечення системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. 2. ГЕР рекомендує: - забезпечити систематичність та комплексність опитування здобувачів освіти з широкого спектру питань забезпечення якості вищої освіти та подальшим аналізом результатів та імплементацією їх результатів в освітню діяльність за освітньою програмою; - розробити комплекс заходів із ознайомлення роботодавців із сучасною системою забезпечення якості вищої освіти; - розробляти та затверджувати план дій щодо врахування рекомендацій,

отриманих від ЕГ та ГЕР після кожної акредитації з подальшим моніторингом їх виконання. 3. ГЕР відзначає необхідність оперативної систематизації та реагування на результати зовнішнього оцінювання якості з метою формування культури; рекомендується проводити регулярну роботу і конкретні заходи з НПП та здобувачами щодо популяризації сучасних підходів до забезпечення якості вищої освіти; до 01.06.2024 розробити програму навчання НПП з актуальних проблем забезпечення якості вищої освіти та провести серію тренінгів із залучення фахівців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендується на дистанційній платформі систематично перевіряти та забезпечувати наявність та відповідність навчально-методичного контенту ОК змісту силлабусів та робочих програм. 2. ГЕР рекомендує забезпечувати контроль достовірності розміщеної інформації щодо НПП та уникнення наявності матеріалів, надрукованих мовою країни-агресора.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ